

Президенту России
В.В. Путину
г. Москва, Кремль

Председателю
Верховного суда России
В.М. Лебеву
г. Москва, ул. Поварская, д. 15, 121260

Председателю
Арбитражного суда
Центрального округа
А.В. Орлову
г. Калуга, ул. Кирова, д. 4, 248001

Председателю
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда
Бумагину А.Н.
г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, 394018

Обращение дольщиков - кредиторов ОАО "Тамбовхимпромстрой"

Уважаемый Владимир Владимирович!

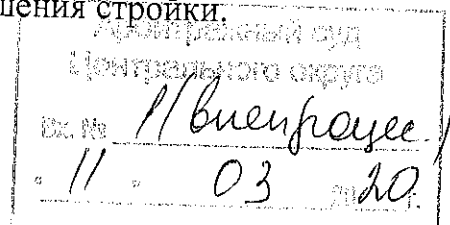
Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Уважаемый Александр Владимирович!

Уважаемый Александр Николаевич!

Мы являемся участниками долевого строительства многоквартирного дома по адресу город Тамбов, улица Карла Маркса, дом 3. При заключении нами договоров долевого участия мы рассчитывали на получение жилых помещений в этом доме, оформляли для приобретения ипотечные кредиты и брали займы. К сожалению, наш застройщик - ОАО "Тамбовхимпромстрой" не смог исполнить взятые на себя обязательства и в 2018 году Арбитражный суд Тамбовской области признал его банкротом, ввел процедуру конкурсного производства.

Вместе с тем, разрешение на строительство у нашего застройщика имеется, оно не отозвано, строительство нашего дома продолжается и вся проблема заключается в необходимости привлечения относительно небольшой суммы денежных средств для завершения стройки.



Финальные работы на объекте строительства активно ведутся, но не могут завершиться в более короткие сроки из-за отсутствия постоянного источника финансирования. Инвестор, привлеченный нами для строительства, очень помогает нам, однако, мы, граждане своей страны, хотели бы рассчитывать и на реальную помощь со стороны государства.

В рамках своей деятельности при наличии признаков банкротства, но до введения процедуры арбитражным судом, директор застройщика Качкин А.А. осуществил продажу коммерческого помещения площадью более 500 кв.м. в пользу местного банка - АО "Тамбовкредитпромбанк".

Указанная сделка существенно и негативно повлияла на финансовое положение дел застройщика.

Наш застройщик и так имел большую кредитную задолженность перед этим банком, и когда была осуществлена продажа этого коммерческого помещения этом же банку, банк, фактически, получил денежные средства за его покупку назад, в счет погашения своего же кредита, по которому были большие просрочки. Более того, сама сумма продажи была занижена в несколько раз.

Это мы считаем недопустимым.

Полагаем очевидным тот факт, что банк является профессиональным субъектом экономических отношений, обладает возможностью влиять на своих должников, несет риск своей деятельности.

Тем более, при наличии очевидных признаков несостоятельности организации банк, фактически, злоупотребил своим положением и забрал себе ликвидное имущество.

Конкурсный управляющий пытался оспорить данную сделку, но суд остался глух к этой проблеме, не защитил права дольщиков, отказал конкурсному управляющему. Более того, суд даже не дал нашему представителю высказаться на процессе, формально не допустив его до участия ввиду отсутствия документов, которые и так имеются в распоряжении суда, правда в другом судебном томе.

Вопиющий факт преимущественного удовлетворения требований банка остался без должной негативной оценки со стороны суда. Мы не знаем причин, почему суд фактически принял сторону банка, так как были лишены всякой возможности участвовать в процессе, поддерживать конкурсного управляющего и защищать наши права, наш дом, наше право на жилье.

Если бы имущество было возвращено застройщику, денежные средства, которые были бы получены от его продажи покрыли бы абсолютно все расходы на достройку дома и мы бы уже жили в своих квартирах.

Возмутительность того факта, что бизнес-интересы банка возымели верх над интересами простых дольщиков трудно описать!

Дом почти достроен, и сейчас, на финальном этапе, когда нам требуется совершенно незначительная сумма денег, когда мы потратили большое количество нервов, нам фактически не помогают, отбирая последнее.

Мы уважаем и соглашаемся с принципом независимости правосудия, однако искренне не понимаем причины, по которым суд не встал на сторону дольщиков, допустив ситуацию, в которой дольщики будут вынуждены решать свои проблемы не только с помощью ручки и бумаги, но и с помощью плакатов и баннеров, привлекая для освещения этого СМИ.

В этом году нам предстоит выразить свое мнение по поводу изменений в Конституцию России, гарантирующую право на жилье, гарантирующую нам право на защиту со стороны государства. Предлагаемые изменения содержат большое количество поправок для людей, но мы рассчитываем, что и до того, как мы пойдем на голосование и выскажемся в соответствии с нашими настроениями, нашу позицию услышат и прислушаются к ней.

Надеемся на понимание, среди нас большое количество семей с детьми, людей пожилого возраста, людей, которые приобретали жилье в данном доме для благопристойного содержания своих родителей, среди которых есть ветераны войны и пожилые люди.

Достойное содержание наших детей и родителей - цель нашей активной гражданской позиции, которая, проходит в данное время в конструктивном русле. Судебное заседание в суде апелляционной инстанции пройдет в ближайшее время и мы, несмотря на большое расстояние до города Воронежа, рассматриваем варианты приезда в суд в открытое судебное заседание для выражения своей позиции всеми не запрещенными законом способами, так как в судебное заседание в городе Тамбове наши представители допущены не были.

Обращаясь к Вам, как к Гаранту Конституции, а также к судьям-председателям судом, мы не просим оказать давление на правосудие, но просим и рассчитываем на максимальное внимание к нашей проблеме.

С глубоким уважением,

Председатель комитета кредиторов
ОАО "Тамбовхимпромстрой"



А.В.Шохнов